

Ramazzotti|Sala

Taller de Proyecto Arquitectónico



CICLO	1			2			3			4	
CURSO	I		II	III		IV		V		VI	
TPA	IPA		TP1	TP2	TP3	TP4	TP5	TP6	TP7	TP8	PFC
CARACTERIZACIÓN DE LOS CICLOS	INSTRUMENTAL			PROYECTUAL BÁSICO				PROYECTUAL SUPERIOR			
	ELEMENTOS DE ARQUITECTURA ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN Introducción al proceso proyectual, desde la representación arquitectónica a la exploración tipológica. El proceso proyectual como oficio.			TIPOLOGÍA COMBINACIONES TIPOLOGICAS Ejercicios proyectuales de edificios y espacios públicos, considerando las posibles transformaciones morfológicas y de actividades del barrio seleccionado para el trabajo.				RELACIONES TIPO/S EDIFICIOS-TIPOS URBANOS La Arquitectura como generadora de ciudad. Conjunto de edificios y recintos urbanos. Variantes del tejido urbano. Clasificación de tipos edificios y urbanos. Propuestas proyectuales de edificios y espacios públicos. Propuestas proyectuales de conjuntos habitacionales y equipamiento social.			
	OPERACIONES CON ELEMENTOS DE ARQUITECTURA		OPERACIONES CON ELEMENTOS DE COMPOSICIÓN	OPERACIONES CON TIPOLOGÍAS PURAS		OPERACIONES CON COMBINATORIAS TIPOLOGICAS		OPERACIONES CON ÁREAS URBANAS-CONEXIONES		SINTESIS	
				CAJAS – BLOQUES - TORRES				COMBINATORIAS			
RELACIONES	PARTES-RELACIÓN DE ELEMENTOS		RELACIÓN DE ELEMENTOS Y REGLAS DE COMPOSICIÓN. VARIACIONES TIPOLOGICAS			RELACIÓN TIPOS-ESPACIO PÚBLICO		RELACIÓN ÁREAS-ESPACIO PÚBLICO			
PROGRAMAS											
	LAS PARTES Y SU ENTORNO		EL EDIFICIO Y SU ENTORNO INMEDIATO			EL EDIFICIO Y EL CONJUNTO		EDIFICIO-CONJUNTO-ÁREA			
ALCANCE PROYECTUAL	LOTE+VEREDA		LOTE+VEREDA+CALLE			MANZANA		GRUPO DE MANZANAS			
ÁREA DE REFERENCIA AL PROYECTO	LA CALLE		LA MANZANA			EL BARRIO – EL SECTOR		ÁREAS URBANAS - CIUDAD			
DOMINIOS	EL ESPACIO PERSONAL			EL ESPACIO GRUPAL		EL ESPACIO COLECTIVO		EL ESPACIO MASIVO			

SUPUESTOS

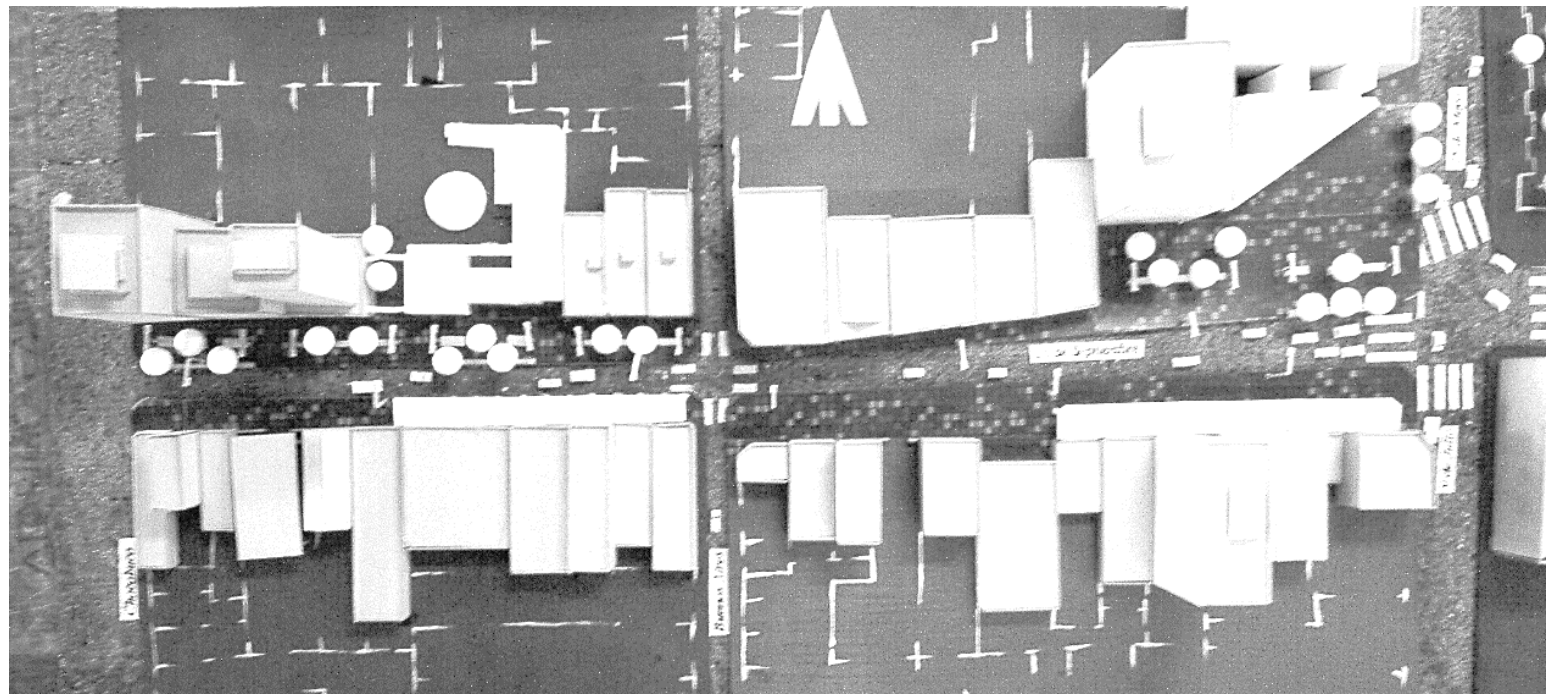
El reconocimiento de la *íntima e inseparable relación entre la obra arquitectónica y su contexto inmediato*

la adopción del *contexto urbano*, campo de acción mayoritario de la producción arquitectónica contemporánea, como la *sede prioritaria de la experimentación y la construcción del pensamiento y del hacer proyectual*

la postulación de la *reciprocidad morfológica, funcional y simbólica entre lo público y lo privado como el hilo conductor epistémico de la formación proyectual arquitectónica* y, en consecuencia, la proposición de que *el proyecto es una respuesta particular a la tensión entre ambos dominios*

la convicción del valor pedagógico y metodológico del *concepto de escala como herramienta analítica, cognoscitiva, y operativa*

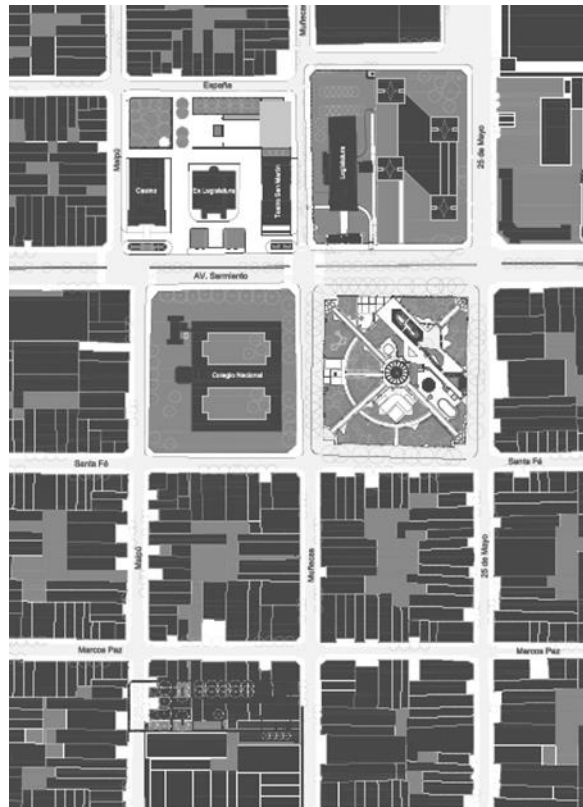
El reconocimiento de la *íntima e inseparable relación entre la obra arquitectónica y su contexto inmediato*



Contexto urbano, campo de acción mayoritario de la producción arquitectónica contemporánea, como la *sede prioritaria de la experimentación y la construcción del pensamiento y del hacer proyectual*



La reciprocidad morfológica, funcional y simbólica entre lo público y lo privado como el hilo conductor epistémico de la formación proyectual arquitectónica



EJERCITACIONES PROYECTUALES

PATRIMONIO y MEMORIA **El espacio personal**

Lugar de encuentro ciudadano:
puesta en valor y refuncionalización del ex-edificio de la *Brigada de Investigaciones de la Policía de Tucumán* (en dos niveles de complejidad)



PATRIMONIO y CONOCIMIENTO **El espacio grupal**

Escuela de Formación Artística:
ambiente para actividades lúdico-creativas
Museo del Bicentenario:
instalación vinculada al edificio de la ex-Legislatura (originalmente Casino) destinada a la celebración del Bicentenario de la Independencia Nacional



PATRIMONIO y REVITALIZACIÓN **El espacio comunitario**

Refuncionalización y extensión del ex-Hotel Savoy
Sede del Poder Legislativo Provincial:
Propuesta alternativa al reciente edificio legislativo y su relación con la ex-Brigada de Investigaciones y el conjunto del Centenario

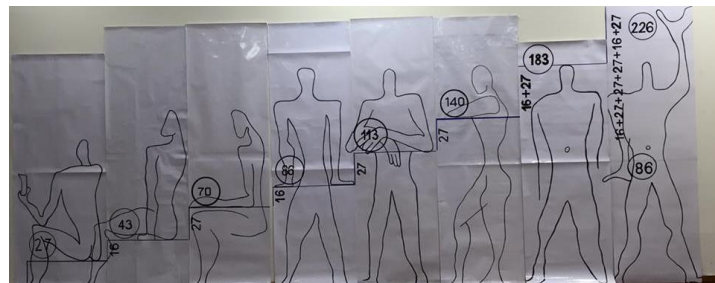
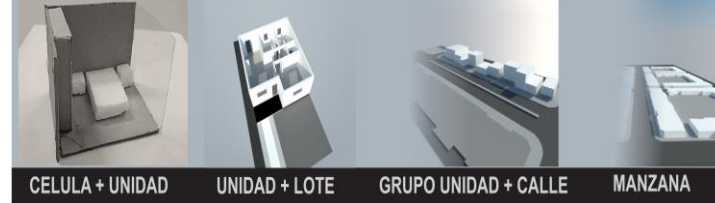
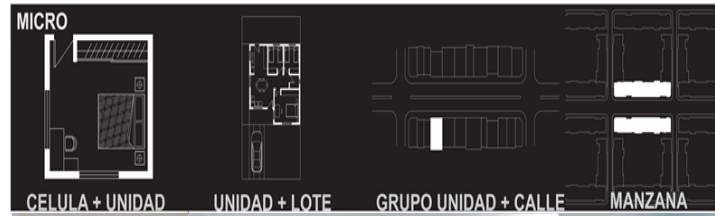


PATRIMONIO y URBANIDAD **El espacio masivo**

Corredor Sarmiento
Estudio del sector ESTE y propuesta edilicia en las 2 manzanas Norte del conjunto del Centenario
Estudio del sector OESTE y propuesta edilicia en las 4 manzanas del conjunto del Centenario



la convicción del valor pedagógico y metodológico del *concepto de escala como herramienta analítica, cognoscitiva, y operativa*



MACRO			
TEJIDO (GRUPO MANZANA)	SECTOR	CIUDAD SMT	TERRITORIO AMET
<p>(zona centrica)</p> <p>Trazado ortogonal de gran regularidad. Tejido compacto y homogéneo (manzanas de proporciones cuadradas de 144 m por 144 m)</p>	<p>SECTOR</p>	<p>ESTRUCTURA VIARIA</p>	<p>ESTRUCTURA VIARIA</p>
<p>(zona B°E. de Evita)</p> <p>Tejido heterogéneo (con manzanas de distintas proporciones, ubicadas en diferentes direcciones). Tiene una menor densidad y se identifican espacios verdes</p>	<p>ESPACIOS VERDES DE RECREACION</p>	<p>ESTRUCTURA VIARIA</p>	<p>EJES DE CRECIMIENTO</p>
<p>(zona B° Los Vasquez)</p> <p>Tejido heterogéneo (con manzanas de distintas proporciones, ubicadas en diferentes direcciones), de poca densidad se identifican espacios verde y zonas rurales</p>	<p>ESTABLECIMIENTOS DE SALUD</p>	<p>GRANDES EQUIPAMIENTOS</p>	<p>EJES DE CRECIMIENTO</p>
<p>(zona B° 360 vivienda Blasco)</p> <p>Tejido abierto (con manzanas de variada proporciones que van desde los 50m x 30m y 150m x 30m), se encuentran grandes espacios verdes y sectores rurales.</p>	<p>EDUCACION - SUB SECTOR 2</p>	<p>QUINTA AGRONOMICA</p>	<p>CONEXIONES -DISTANCIAS</p>
		<p>TERMINAL DE OMNIBUS</p>	<p>ELEMENTOS FISICOS</p>
	<p>EDUCACION - SUB SECTOR 3</p>	<p>PARQUE GUILLERMINA</p>	



ABORDAJES

Área Central y las distintas partes que conforman su *Área Metropolitana*.

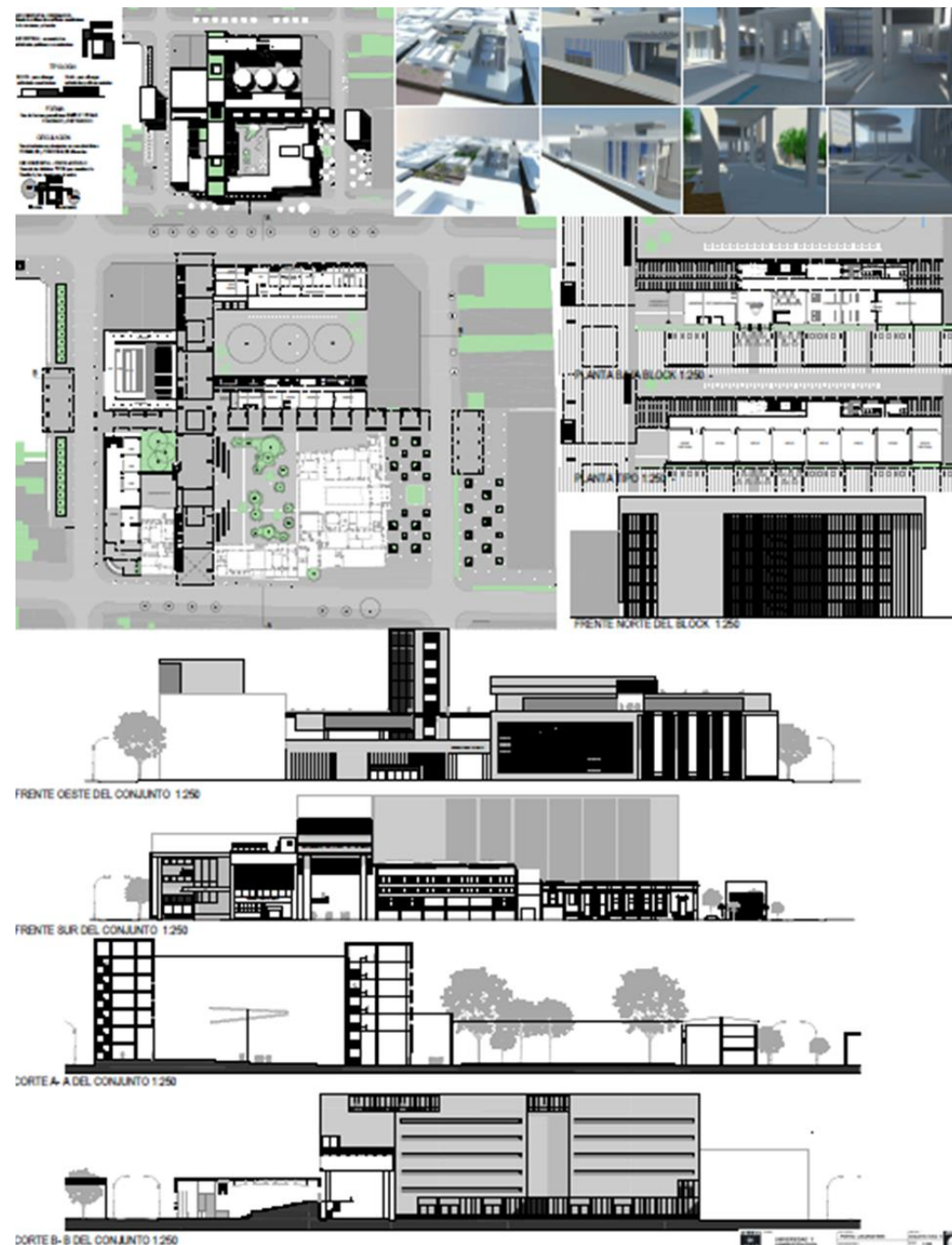
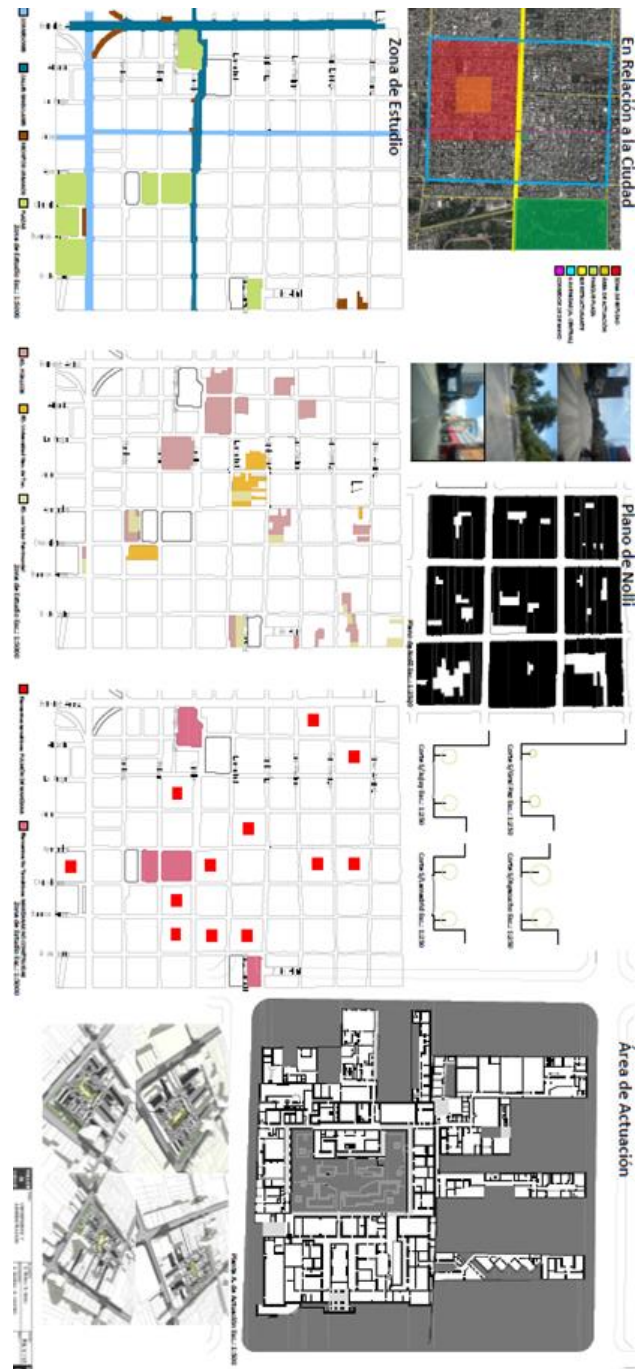
Los Corredores como ejes estructurantes potencialmente interesantes para la renovación del fenómeno urbano (Propuesta 2015-2016)

El Concepto de límites, privilegiado áreas particulares en los “límites” del municipio (relación ciudad-hinterland) recuperando las áreas de influencias y la problemática de los bordes (Propuesta 2017-2018).

Para el bienio 2019_2020, se propone investigar las posibilidades y potencialidades de los *barrios colindantes* al área central, tomando como caso de estudio: Villa Luján.

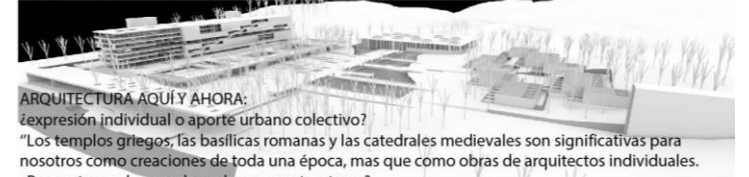
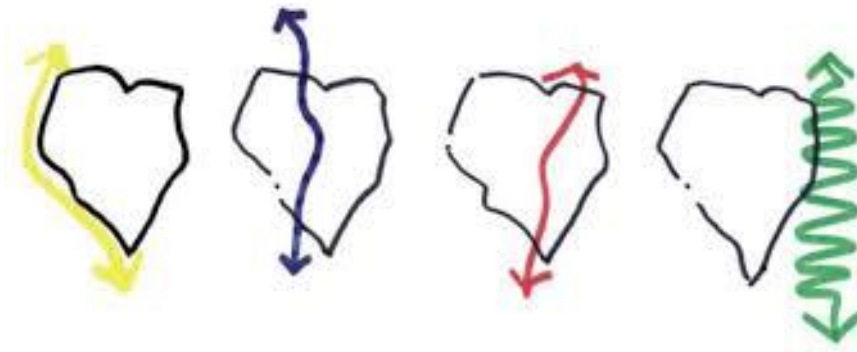
Area Central y las distintas partes que conforman su Área Metropolitana.

Aportes para la recalificación de la espacialidad pública de la ciudad, desde el desarrollo crítico de un proyecto arquitectónico tendiente a consolidar las bases de una tipología edilicia apropiada a los requerimientos locales de nuestra contemporaneidad urbana



Los Corredores como ejes estructurantes potencialmente interesantes para la renovación del fenómeno urbano (Propuesta 2015-2016)

Propuestas proyectuales en el corredor Gob. del Campo | Avda. Sarmiento | Avda. Belgrano | Avda. Perón. Completamientos urbanos- Proyectos de tejidos en la extensión. La Arquitectura como generadora de ciudad. Conjunto de edificios y recintos urbanos. Variantes del tejido urbano. Clasificación de tipos edilicios y urbanos




ARQUITECTURA AQUÍ Y AHORA:
¿expresión individual o aporte urbano colectivo?
"Los templos griegos, las basílicas romanas y las catedrales medievales son significativas para nosotros como creaciones de toda una época, mas que como obras de arquitectos individuales. ¿Preguntamos los nombres de sus constructores?
¿Qué significado tiene la personalidad casual de sus creadores?
Estos edificios son impersonales por naturaleza. Son pura expresión de su tiempo. Su verdadero sentido es que son símbolo de su época.
"La arquitectura es la voluntad de una época traducida al espacio".

El Concepto de límites, privilegiado áreas particulares en los "límites" del municipio (relación ciudad-hinterland) recuperando las áreas de influencias y la problemática de los bordes (Propuesta 2017-2018).

El edificio o el conjunto de edificios como configuradores del tejido y de la espacialidad urbana; el edificio o el conjunto de edificios como "catalizadores" de procesos de desarrollo y revitalización: obra nueva, reciclajes, transiciones o "costuras" entre elementos diferentes; ensayos teóricos sobre problemas de proyecto e intervención)

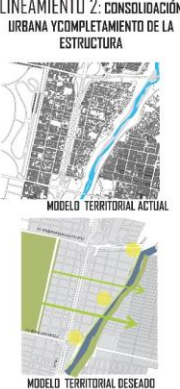
INTERVENCIÓN - SECTOR COSTANERA-

LINEAMIENTO 1: CONDUCCIÓN DEL CRECIMIENTO




- DOTACIÓN DE SERVICIOS, ESPACIOS PÚBLICOS Y EQUIPAMIENTO PREVIA OCUPACIÓN DEL SUELO.
- DEFINICIÓN DE USOS DEL SUELO, DEFINIDOS Y SECTORES DEFENSIVOS.
- EQUIPAMIENTO Y LA INFRAESTRUCTURA URBANA NECESARIA.
- EQUIPAMIENTO COMUNITARIO Y ESPACIOS VERDES PÚBLICOS.

LINEAMIENTO 2: CONSOLIDACIÓN URBANA Y COMPLETAMIENTO DE LA ESTRUCTURA




MODELO TERRITORIAL ACTUAL
MODELO TERRITORIAL DESEADO

LINEAMIENTO 3: SANEAMIENTO DEL RÍO SALÍ




- INTEGRACIÓN AL CIRCUITO JURÍDICO POR SU CONDICIÓN HISTÓRICA.
- CONEXIONES PATRIAS.
- CORREDOR VERDE.
- ESPACIOS VERDES QUE ESTABLEZCAN EN PARQUE DE LA CIUDAD DEL SALÍ.

LINEAMIENTO 4: MANEJO SUSTENTABLE



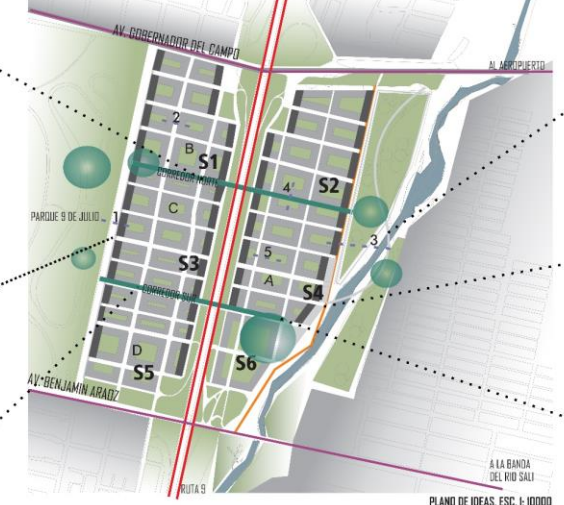
LINEAMIENTO 5: MOVILIDAD METROPOLITANA



ROTA 9: ESPACIOS VERDES COMO FILTROS DE TRANSICIÓN

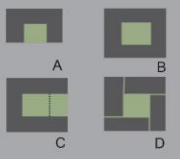
CALLE HONDURAS Y CALLE HONDURAS SUSTENTABLES CREADAS COMO CENTROS VERDES PARA DESCOMPARTIR LA DENSIFICACIÓN

PLANO DE IDEAS. ESC. 1: 10000




TIPOLOGIAS ARQUITECTONICAS

MANZANAS DE BLOQUES



MANZANAS DE TORRES + BLOQUES



TIPOLOGIAS URBANAS

SITUACION CALLE 1 PARQUE


SITUACION CALLE 2 ENTRE BLOQUES

SITUACION CALLE 4

SITUACION CALLE 5

SITUACION 3 PARQUE LINEAL COSTERO-RIO

IMÁGENES DEL PROYECTO



AV. GOBERNADOR DEL CAMPO
AL AEROPUERTO
PARQUE 9 DE JULIO
AV. BENJAMÍN ARAZATZ
ROTA 9
A LA BANDA DEL RÍO SALÍ

AV. CHIL SUAREZ
AV. BRASOPOZOSA
AV. CIRCUNVALACIÓN
CANAL PATRIAL
PARQUE
CONEXIONES VERDES

LEGENDA:
 ■ ESPACIO VERDE O PALMIO DE MANZANA
 ■ BLOQUES
 ■ TORRES



LEGENDA:

- ESPACIO VERDE O PALMIO DE MANZANA
- BLOQUES
- TORRES

SECCIONES:

SECCION 1: AV. GOBERNADOR DEL CAMPO - AEROPUERTO

SECCION 2: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 3: AV. BENJAMÍN ARAZATZ - AEROPUERTO

SECCION 4: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 5: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 6: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 7: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 8: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 9: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 10: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 11: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 12: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 13: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 14: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 15: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 16: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 17: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 18: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 19: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 20: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 21: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 22: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 23: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 24: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 25: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 26: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 27: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 28: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 29: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 30: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 31: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 32: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 33: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 34: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 35: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 36: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 37: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 38: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 39: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 40: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 41: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 42: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 43: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 44: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 45: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 46: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 47: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 48: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 49: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 50: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 51: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 52: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 53: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 54: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 55: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 56: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 57: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 58: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 59: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 60: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 61: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 62: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 63: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 64: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 65: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 66: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 67: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 68: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 69: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 70: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 71: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 72: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 73: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 74: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 75: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 76: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 77: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 78: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 79: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 80: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 81: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 82: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 83: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 84: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 85: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 86: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 87: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 88: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 89: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 90: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 91: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 92: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 93: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 94: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 95: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

SECCION 96: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

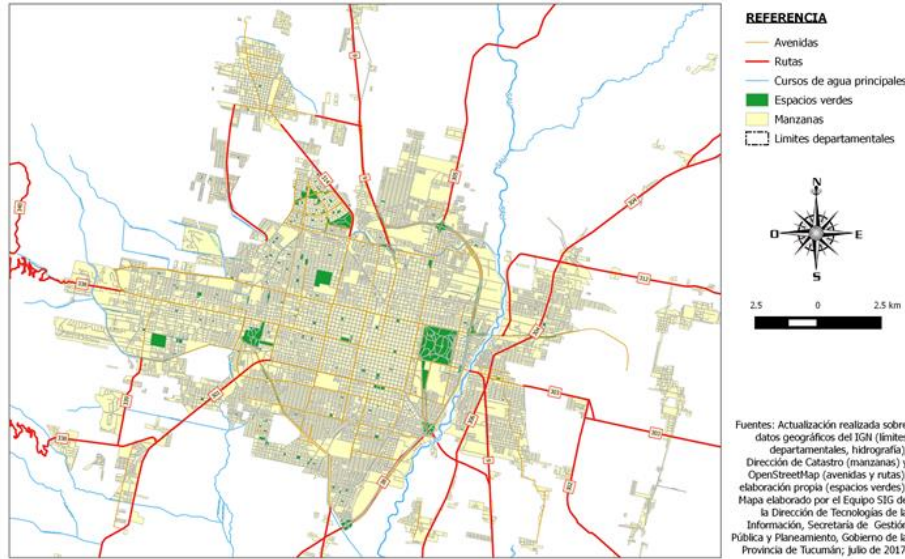
SECCION 97: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

SECCION 98: AV. CIRCUNVALACIÓN - AEROPUERTO

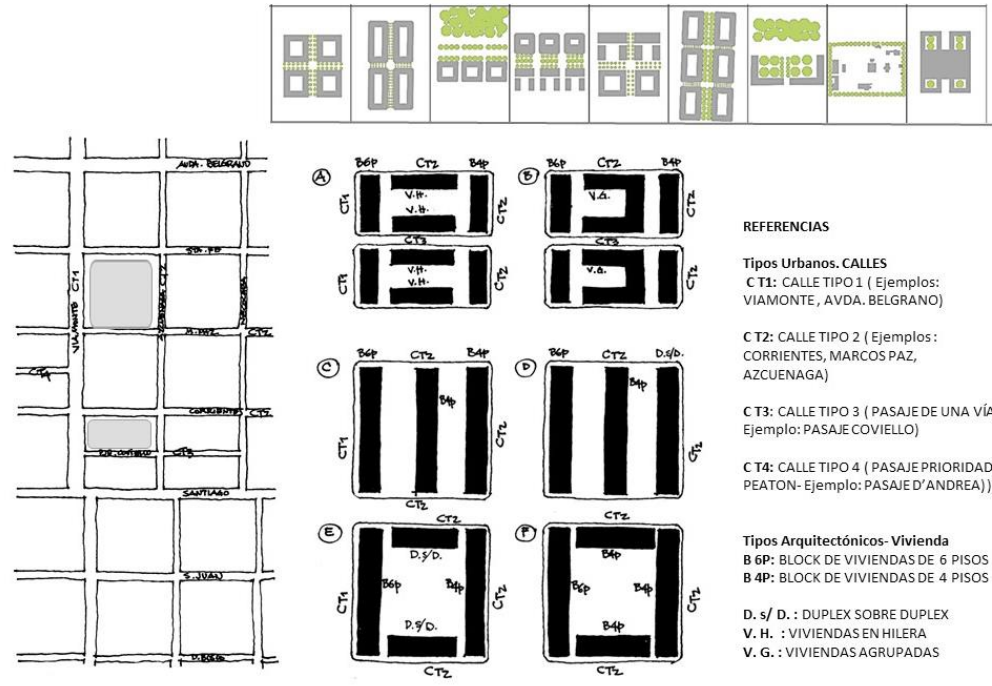
SECCION 99: AV. CHIL SUAREZ - AEROPUERTO

SECCION 100: AV. BRASOPOZOSA - AEROPUERTO

Para el bienio 2019_2020, se propone investigar las posibilidades y potencialidades de los **barrios colindantes** al área central, tomando como caso de estudio: Villa Luján



Tejido. Parcelamiento | Uso del suelo | Tipo arquitectónicos | Tipos Urbanos



Nuevas centralidades emergentes en SMT. Recuperación del concepto de barrio como centralidad polivalente (núcleos de intensidad de actividades, servicios y desarrollo)

Relaciones entre los barrios históricos y la ciudad. Nuevas centralidades urbanas

OBJETIVOS

Aportes para la *recualificación de la espacialidad pública* de la ciudad, desde el desarrollo crítico de un proyecto urbano-arquitectónico tendiente a consolidar las bases de una tipología edilicia apropiada a los requerimientos locales de nuestra contemporaneidad urbana.

Reflexionar acerca de los procesos de transformación urbana, con el propósito de identificar las estrategias urbanas, los criterios proyectuales y las soluciones urbano-arquitectónicas.

Introducir a los estudiantes en una visión ética y social de su futura tarea profesional, fomentando un debate centrado en la necesidad del compromiso disciplinar para la transformación de la realidad.


PFC

La propuesta, a nivel del SECTOR URBANO, atiende a un programa tendiente a formalizar la espacialidad de un recorrido peatonal que vincule el MUNT y su entorno, al norte, con la Facultad de Ciencias Naturales y el Instituto Miguel Lillo, al sur, (extendiéndose hasta los espacios públicos pertenecientes al ex Mercado de Abasto).

Respecto del CONJUNTO, el proyecto se desarrolla sobre la totalidad de la manzana (y ciertos lotes enfrentados) donde se emplaza el Museo universitario, poniéndolo en valor e integrando su función a una variada serie de actividades de carácter público: centro de convenciones, mediateca, dependencias universitarias, comercio, esparcimiento, etc.

ANÁLISIS

Parque Guillermo



Análisis GSMT

Concentración de actividades

Problemática

El centro de la ciudad concentra la mayor parte de los servicios: actividades comerciales, ed-activas, culturales, etc. Esto ocasiona que las viviendas se desplacen físicamente o que generen una gran congestión, problemas de tránsito y mala calidad del espacio público.

Propuesta

Se propone generar un nuevo foco de centralidad rodeado de servicios e infraestructura adecuada para actividades culturales, ed-activas, recreativas y comerciales que tender a descongestionar el centro de la ciudad.

Parque Público de gran escala

Problemática

Destacamos que la ciudad cuenta con solo dos espacios públicos de gran escala: el Parque 9 de Julio y el Parque Guillermo.

Propuesta

Dotar de espacio público en una divarica intermedia entre ambos parques, en un sector que exhibe cualidades de accesibilidad desde diversos puntos de la ciudad y presentar la máxima posibilidad de usos y ocupaciones de concurrencia masiva por ser una zona de actividades de baja-media densidad.

Localización Universitaria

Problemática

Las dependencias de la UNT no cuentan con la infraestructura necesaria para las actividades que albergan, la mayoría de ellas se encuentran en terrenos de poca superficie localizados en el centro de la ciudad.

Propuesta

Dotar a la Universidad de los espacios necesarios para las nuevas funciones que concentra la biblioteca, biblioteca, biblioteca, etc. Se brinda así la posibilidad de contar con espacios públicos de concentración masiva.

Estructura vial

Problemática

El área metropolitana está estructurada por avenidas que conectan los distintos municipios con el centro, pero debido a la congestión que este presenta y a los anchos limitados de las calles, se ven agravados por el tránsito en horas pico y además se ocasiona el problema de déficit de estacionamiento. El deficiente transporte público obliga a un uso intenso del auto lo cual agrava el problema.

Propuesta

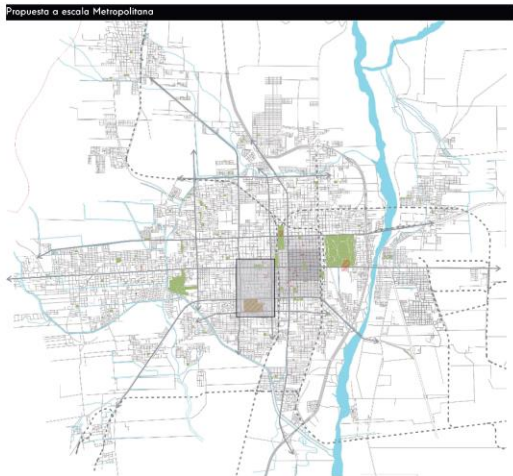
Se propone un sistema de transporte público de gran velocidad que cruce por un carril independiente evitando el congestionamiento. Se prevén puntos de abastecimiento distribuidos estratégicamente por toda la ciudad.

La Universidad Nacional de Tucumán cuenta con un rico y diverso patrimonio arquitectónico; habiéndose construido muchos de sus edificios en épocas que hicieron parte fundamental de la memoria colectiva y de la identidad local y regional. Desde aquellos primeros edificios que la UNT fue habitando, construyó sus edificios, hasta la conformación de los hoy conocidos como Centros Universitarios los edificios de la institución fueron marcando paulatinamente en el tejido de la ciudad y en sus alrededores, consolidando un patrimonio arquitectónico e insubstituable valor con agrado, muestra regional y urbana. El mismo se encuentra localizado, en su gran mayoría, en pequeños terrenos ubicados en el área central de nuestra ciudad.

Este proyecto tiene como objetivo contribuir a la puesta en valor del patrimonio arquitectónico de la UNT, valorando el sector del que forman parte dos importantes centros de la UNT: la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo y el MUNT, con una serie de edificios y espacios públicos de significativa importancia para la ciudad: el Ex Mercado de Abasto, el Parque Avelarandó, el Cementerio del Oeste, entre otros, así como también con el Centro Universitario Roberto Herrera (Cuarta Agronomía) entendiendo que todos estos edificios y espacios cuentan con hitos en el circuito histórico patrimonial que les otorga mayor valor en sus múltiples interpretaciones. Proponemos generar un corredor histórico-cultural-recreativo en el que la Universidad pueda desarrollar sus múltiples actividades de extensión a la Comunidad y fortalecer las vínculos con ella. Este proceso de apertura se materializa cuando el conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico, humanístico, ocupado en la Universidad se transfiere a la Comunidad.


Este sector presenta grandes potencialidades que se vinculan con la accesibilidad desde diversos puntos de la ciudad y con una amplia variedad de densidades urbanas, administrativas, educativas y culturales que tiene la UN. Otro potencialidad la constituye la capacidad de albergar posibles eventos de concurrencia masiva, por ser una zona de actividades de baja y media densidad, dotada de espacios públicos.

Propuesta de escuela Metropolitana




Análisis del Sector


Análisis Estructural




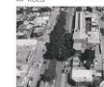



Análisis Funcional








Análisis Formal



Tipo de manzana

Ar. Boca	Ar. Boca	Ar. Independencia	Ar. Mate de Luna	Pedregal y P. Meno
				
Manzana cerrada construcciones sobre IM de uno a dos niveles.	Manzana cerrada construcciones sobre IM de uno a tres niveles.	Manzana cerrada construcciones sobre IM de un solo nivel de altura.	Manzana cerrada construcciones sobre IM de uno a dos niveles y edificios en altura sobre la avenida.	Manzana cerrada construcciones sobre IM de uno a dos niveles.

Espacio Público resultante

				
Solo se materializa una de las líneas. La cuarta se permite como un vacío que actúa como barrera lo que genera una mala calidad del espacio público.	Calle corredor con central organizada.	Solo se materializa una de las líneas. La cuarta se permite como un vacío que actúa como barrera lo que genera una mala calidad del espacio público.	Se está considerando un perfil de edificios en altura sobre la avenida.	Calle corredor con arbolado en ambos costos.



PFC₁ MUSEO UNT

La propuesta, a nivel del SECTOR URBANO, atiende a un programa tendiente a formalizar la espacialidad de un recorrido peatonal que vincule el MUNT y su entorno, al norte, con la Facultad de Ciencias Naturales y el Instituto Miguel Lillo, al sur, (extendiéndose hasta los espacios públicos pertenecientes al ex Mercado de Abasto).

Respecto del CONJUNTO, el proyecto se desarrolla sobre la totalidad de la manzana (y ciertos lotes enfrentados) donde se emplaza el Museo universitario, poniéndolo en valor e integrando su función a una variada serie de actividades de carácter público: centro de convenciones, mediateca, dependencias universitarias, comercio, esparcimiento, etc.

UNT
 FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
 TALLER BARAZZOITI I SALA
 AOCENTES:
 Arq. Juan B. Barazzotti
 Arq. José L. Sala

PROYECTO FINAL DE CARRERA
 TEMAS:
 MUNT y entorno

ALUMNOS:
 Ramazzotti, Liza

ESCALAS: 1:1000 | 1:500 | 1:250 | 1:100
 FECHA: 23 de Diciembre
 AÑO: 2018

PROPUESTA MUNT Y ENTORNO

Memento descriptivo
 La propuesta a nivel del SECTOR URBANO atiende a un programa tendiente a formalizar la espacialidad de un recorrido peatonal que vincule al MUNT y su entorno al norte con la Facultad de Ciencias Naturales y el Instituto Miguel Lillo al sur, formalizando sobre los espacios públicos pertenecientes al ex Mercado de Abasto.

Respecto del CONJUNTO el proyecto se desarrolla sobre la totalidad de la manzana (y ciertos lotes enfrentados) donde se emplaza el Museo universitario, poniéndolo en valor e integrando su función a una variada serie de actividades de carácter público: centro de convenciones, mediateca, dependencias universitarias, comercio, esparcimiento, etc.

El plano de la planta respalda el programa público que, en forma clara, otorga los EDIFICIOS y los espacios privados, siendo enfático una marcada voluntad de apertura de la UNT al medio social. Se distancia de edificaciones que, por su liturgia, se alejan del espacio urbano y se integran en la estructura del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno.

El plano de la planta respalda el programa público que, en forma clara, otorga los EDIFICIOS y los espacios privados, siendo enfático una marcada voluntad de apertura de la UNT al medio social. Se distancia de edificaciones que, por su liturgia, se alejan del espacio urbano y se integran en la estructura del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno. Se distancia del sistema de circulación del entorno.

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

Edificio de museo
 Espacio público compartido

Forma:
 Múltiples lotes y una de las acciones de construcción a fines y a lo largo del edificio.
 Entorno:
 Sistema de espacio (arquitectura, programa de diseño, programa del terreno).

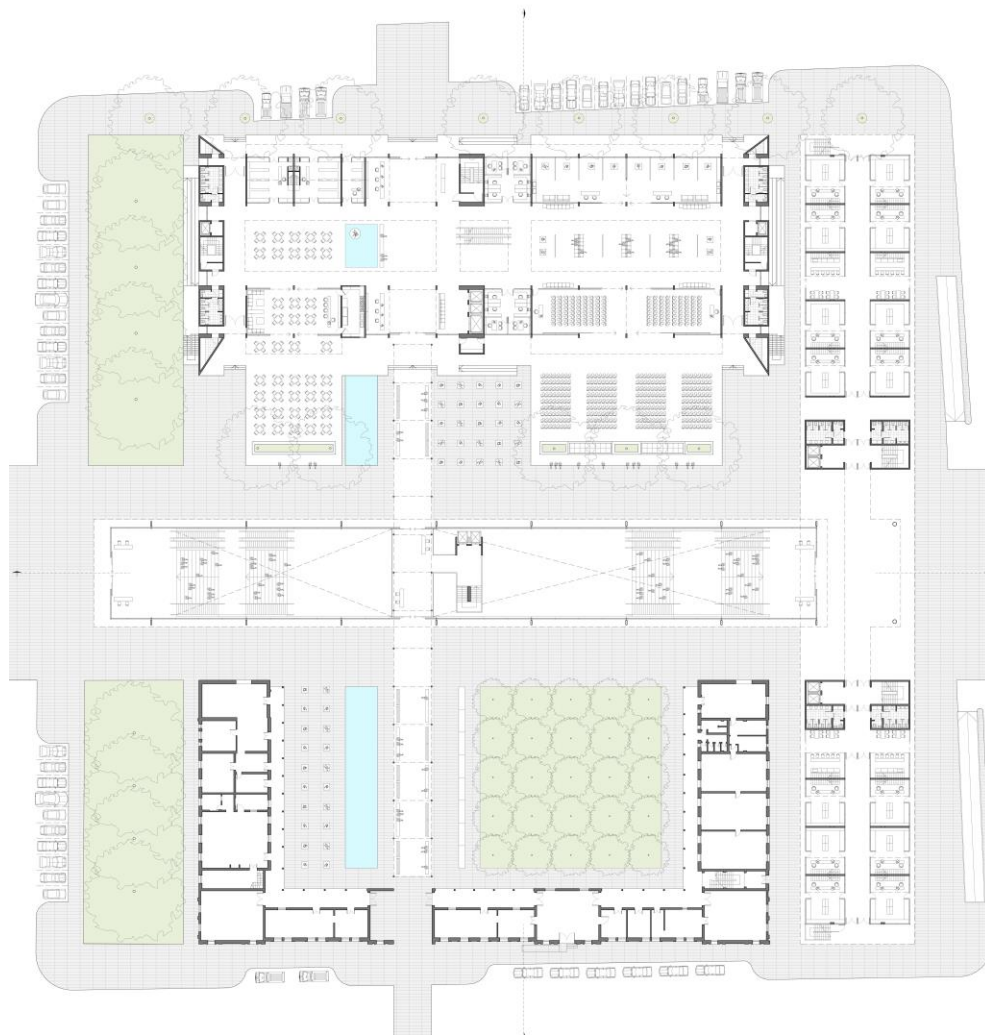
Edificio de museo
 Espacio público compartido



PFC 1 MUSEO UNT

El planteo de la constante “permeabilidad” pública que, en planta baja, ofrecen los EDIFICIOS y los espacios propuestos, intenta enfatizar una necesaria voluntad de apertura de la UNT al medio social. Esa demanda se refuerza, además, con la búsqueda de una marcada relación espacial con los edificios y espacios patrimoniales del entorno (Cementerio del Oeste, Maternidad, Parque Avellaneda, etc.).

En lo morfológico, se intentó acentuar la identidad colectiva del conjunto, estructurando (en base a dos ejes de circulación peatonal) volúmenes de “escala institucional”, resueltos con sencillez formal, adecuación ambiental y un cierto grado de indeterminación funcional que permitiese el desarrollo futuro de la mayor cantidad posible de actividades públicas.



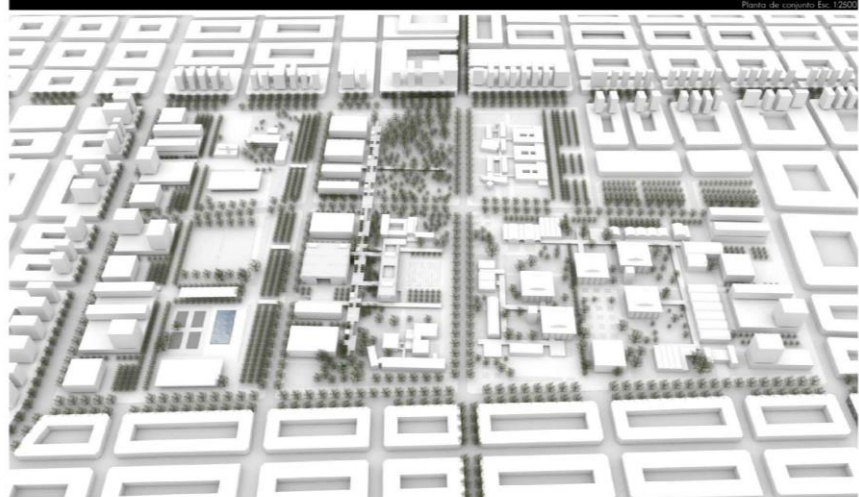
PFC2 – Centro Universitario

El Centro Universitario Ing. Herrera quedó inserto en la trama de la ciudad convirtiéndose en una barrera urbana. Se plantea la necesidad de una revisión tipológica sobre el modelo de campus universitario urbano, que represente los valores de un modelo de Universidad pública, abierta e integrada en su contexto, no solo físico, si no también social. Se busca desarmar los límites entre el mismo y la ciudad, entre la universidad y la sociedad.

Sobre esta idea rectora a nivel de conjunto la propuesta se resume en dos operaciones:

- Morfológica, disolver los límites físicos, abrir el predio de la Quinta Agronómica mediante un sistema de calles vehiculares y peatonales que le den continuidad a la trama urbana.

- Funcional, se propone la incorporación de nuevas actividades y espacios públicos dentro de la Quinta y a su vez sacar funciones de la universidad hacia la ciudad, creando nuevas relaciones y posibilidades de encuentro



PFC2 – Centro Universitario

Se propone un sector central, que articule el sistema y contenga la mayor densidad y diversidad de actividades, un sector donde se ubicarán los principales edificios y dos espacios públicos de gran escala:

En el sector de la plaza principal se propone la construcción de dos edificios que puedan albergar actividades tanto de la comunidad como de la universidad, símbolo de la integración entre ambas.

El diseño de estos edificios surge de la búsqueda de una imagen sobria, sencilla y flexible, volumétricamente adaptada a la disposición general del campus en términos de máxima altura y orientación. La claridad tipológica y un diseño estructural bien modulado que libera el espacio interior hace que en estos dos edificios la función pase a un segundo plano, no tienen una función específica si no una adaptación que cambia con las circunstancias contemporánea, capaces de resistir el paso del tiempo.

